

## سياسة التقييم لدى منظمة كير (CARE) الدولية

### I. مقدمة

تتطلع منظمة كير (CARE) إلى عالم مليء بالأمل والدمج والعدالة الاجتماعية، حيث يتم التغلب على الفقر ويعيش الناس بكرامة وأمان. انسجاماً مع هذه الرؤية، وبما يتفق مع التزامنا بأن نكون منظمة تسعى إلى التعلم و تستخدم البيانات والأدلة لتوجيه إجراءاتنا وقراراتنا وسلوكياتنا، فقد وضعنا سياسة التقييم هذه والتي سيتم تضمينها في الممارسات والأنظمة المتعلقة بالمراقبة والتقييم والمساءلة والتعلم (MEAL)<sup>1</sup> ضمن منظمة كير (CARE).

لأغراض هذه السياسة، يُفهم مصطلح "التقييم" على أنه العملية المنهجية لفحص، أو تقييم جودة، أو أداء، أو نتائج، أو أثر المشاريع، أو المبادرات، أو البرامج، أو الاستراتيجيات الجارية، أو المكتملة التي تنفذها منظمة كير (CARE) بمفردها أو مع شركائها. وللتقييمات دور مهم في قياس أثر عمل منظمة كير (CARE). وهي توفر حافزاً لعمليات التعلم المستمرة وتضع الأساس للمساءلة المستمرة وتحسين تدخلات برنامجنا. ولهذا، فاستحداث واستخدام تقييمات عالية الجودة أمر أساسي لتحقيق مهمة منظمة كير (CARE) المتمثلة في إحداث تغيير دائم وتمكين المجتمعات.

تماشياً مع تطلعاتنا البرمجية ورؤية عام 2030، فإننا نضمن أن التقييمات للتدخلات البرمجية التي تنفذها منظمة كير (CARE) وشركاؤها في جميع أنحاء العالم ستفي بالالتزامات الموضحة في هذه السياسة. والغرض من هذا النهج هو تعزيز مساءلتنا أمام مختلف الأطراف المعنية، فضلاً عن التعلم وتحسين إجراءاتنا وكيفية مساهمتنا في النتائج الإنسانية أو الإنمائية.

### تقر منظمة كير (CARE) بأن التقييمات يمكنها:

- التركيز على مجالات مختلفة حسب أهداف الأطراف المعنية المختلفة وتوقعاتهم. على سبيل المثال، باستخدام معايير لجنة المساعدات الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية<sup>2</sup> يمكن أن تركز التقييمات على أي من هذه العناصر: الصلة، أو الاتساق، أو الفعالية، أو الكفاءة، أو الأثر، أو الاستدامة. ويمكن أن تركز أطر عمل أخرى بدلاً من ذلك على قيمة تدخلات المشروع، أو جدارتها، أو أهميتها.
- اعتماد منهجيات بحث أو طرق جمع بيانات (على سبيل المثال، النوعية مقابل الكمية، إلخ.) وتصاميم مختلفة (على سبيل المثال، التجريبية، أو شبه التجريبية، أو غير التجريبية). وبالإضافة إلى ذلك، قد تشبه التقييمات في بعض الأحيان الدراسات البحثية (على سبيل المثال، التقييم الذي يتجاوز التأكد من تحقيق النتائج المتوقعة و/أو يهدف إلى اختبار فرضية والتوصل إلى نتائج قابلة للتعميم).

تتطبق التزامات هذه السياسة على أي نوع من أنواع التقييم لجميع مشاريع منظمة كير (CARE) أو برامجها أو مبادراتها على مستوى النظام أو الاستراتيجيات البرمجية، بغض النظر عن تركيزها أو منهجيتها أو نهجها.

### II. الهدف

تتبنى منظمة كير (CARE) في سياسة التقييم هذه نهجاً متماسكاً ومنسقاً لتقييم جميع برامجها، بما في ذلك المشاريع والمبادرات والبرامج واستراتيجيات البرامج، بهدف تحقيق ما يلي:

- ضمان وفاء جميع برامج منظمة كير (CARE) بالالتزامات المتفق عليها والموضحة في هذه السياسة، وتطبيق هذه الالتزامات باتساق طوال عملية التقييم: بدءاً من تخطيط التقييم وتصميمه، وانتهاءً بتنفيذه بجودة منهجية، والتصرف بناءً على نتائجه.
- ضمان أن تنتج برامج منظمة كير (CARE) أدلة عالية الجودة حول الأثر والنتائج عند الاقتضاء، وبالتالي دعم مساءلة المنظمة تجاه رؤيتها لعام 2030 وتمكين المنظمة وشركائها من إثبات أهمية إسهاماتهم في إحداث تغيير دائم على مستوى العالم.
- ضمان أن يكون التخطيط، والبرامج، وصنع القرار قائماً على الأدلة في جميع أنحاء منظمة كير (CARE)، وفي التدخلات مع الشركاء، من خلال الاستفادة بشكل منهجي من الدروس المستفادة والتصرف بناءً على نتائج التقييمات.

### III. نطاق التطبيق

هذه السياسة مدعومة ومعتمدة من جميع الجهات التابعة لمنظمة كير (CARE) الدولية. وهي تنطبق على التقييمات المتعلقة بما يلي:

- **المشاريع:** التدخلات المحددة زمنياً التي لها تركيز محدد (إنساني أو إنمائي أو ترابطي) والموارد اللازمة لتحقيق مجموعة من النتائج المرجوة والأهداف/الأغراض المحددة بوضوح والمربطة بالآثار/التأثيرات المتوقعة على مجموعة أو مجموعات من الأشخاص.

<sup>1</sup> تركز هذه السياسة على عنصر التقييم في الرصد والتقييم والمساءلة والتعلم. ويمكن العثور على معايير منظمة كير (CARE) للرصد والتقييم والمساءلة والتعلم هنا.  
<sup>2</sup> معايير لجنة المساعدات الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية أو المعايير الإنسانية الأساسية. ملاحظة مهمة: نادراً ما يمكن لتقييم واحد فحص جميع المعايير في وقت واحد (الأثر، والتماسك، والفعالية، إلخ.). واستكشاف معايير متعددة عادة ما يتطلب اتباع نهج وأساليب تقييم متعددة.

- **البرامج والمبادرات على مستوى النظام:** مجموعة من الإجراءات المتناسكة التي تتجاوز النطاق والإطار الزمني للمشاريع الفردية. وتهدف هذه التدخلات إلى تحقيق أثر إيجابي ودائم على نطاق أوسع وبين السكان الأوسع نطاقاً من أجل إحداث تغييرات في النظم ومعالجة الأسباب الكامنة وراء الفقر والظلم الاجتماعي والجنساني.
- **استراتيجيات البرامج:** مجموعة من الأولويات والأهداف البرمجية التنظيمية التي تلتزم بها المكاتب القطرية لمنظمة كير (CARE) وكذلك المناطق والفرق العالمية وغيرها، وذلك استجابةً لأشد التحديات خطورة في سياق معين بهدف تيسير إحداث تغيير دائم في حياة الأشخاص الفقراء والضعفاء.

**ملاحظة مهمة:** إذا كانت منظمة كير (CARE) جزءاً من اتحاد ما، فإن الالتزامات الواردة في هذه السياسة تنطبق على النحو التالي:

- إذا كانت منظمة كير (CARE) هي من تقود الاتحاد، فإن الالتزامات الواردة في سياسة التقييم هذه تنطبق على جميع مشاريع الاتحاد وبرامجه ومبادراته (بافتراض أن منظمة كير (CARE) تتحمل المسؤولية الكاملة عن الاتحاد بأكمله).
  - إذا كانت منظمة كير (CARE) لا تقود الاتحاد، فيجب أن تدمج المنظمة عناصر هذه السياسة في عمل الاتحاد، حيثما أمكن ذلك، أو على الأقل في التدخلات التي تكون منظمة كير مسؤولة عنها.
- في حين أنه يجب بذل كل المحاولات الممكنة للوفاء بالالتزامات هذه السياسة، فقد يُسمح باستثناءات في سياقات معينة، على سبيل المثال، عندما تدير الجهة المانحة عمليات التقييم والرصد بشكل مباشر.

#### IV. الالتزامات

تستند هذه السياسة إلى رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030، ومبادئ البرامج ومعايير المراقبة، والتقييم، والمساءلة، والتعلم. وتغطي التزامات هذه السياسة ما تعدّه منظمة كير (CARE) العناصر الأكثر أهمية لضمان أن تكون عمليات التقييم مفيدة؛ وتعزز المشاركة والتعلم والمساءلة؛ وتقدم أدلة ونتائج عالية الجودة بما يتماشى مع أهداف رؤيتنا لعام 2030 ومبادئنا والتزاماتنا التنظيمية.

تحدد السياسة مجموعتين من الالتزامات: الأساسية والموسعة.

وتنطبق الالتزامات الأساسية على أي نوع من التقييم في جميع مشاريع منظمة كير (CARE) أو برامجها أو مبادراتها على مستوى النظام أو استراتيجيات برامجها. وتهدف هذه الالتزامات إلى ضمان مشاركة جميع الأطراف المعنية في التقييم، وتحديد نطاق كل تقييم بوضوح، وضمان التصرف بناءً على نتائج التقييم.

تتجاوز الالتزامات الموسعة الالتزامات الأساسية. وهي تنطبق فقط على المشاريع أو البرامج أو المبادرات على مستوى النظام أو استراتيجيات البرامج التي تستوفي معايير محددة تقتضى منها على وجه التحديد تقييم الأثر أو النتائج. وبالتالي، تهدف الالتزامات الموسعة إلى تعزيز قدرة منظمة كير (CARE) على تقييم وقياس أثرها الدائم. وهي تقدم إرشادات حول كيفية تمويل تقييمات الأثر/النتائج؛ وما هي النتائج التي ينبغي قياسها؛ وكيفية تعزيز القدرة على التقييم بصورة منهجية.

### 1. الالتزامات الأساسية لجميع تقييمات المشاريع (الإنسانية والإنمائية والترايبية) والبرامج والمبادرات على مستوى النظم

#### الالتزام الأساسي 1: المشاركة والدمج

- يتم تنفيذ جميع مراحل عملية التقييم (بما في ذلك الإعداد، والتخطيط، والتنفيذ، والتحليل، و إعداد التقارير، والنشر، والتعلم، والاستخدام) من خلال القيادة المشتركة و/أو المشاركة الهادفة للشركاء والمشاركين (مع التركيز بصفة خاصة على النساء والفتيات والأشخاص ذوي الهويات الجنسانية و/أو الميول الجنسية المتنوعة) والجهات المانحة والأطراف المعنية الأخرى.
- تكون عمليات التقييم شاملة، وحساسة ثقافياً، ومناسبة للاحتياجات والقدرات المختلفة لأي شخص يرغب في المشاركة. وتستند كل مرحلة من مراحل عملية التقييم إلى وجهات نظر جميع الفئات المختلفة من الجهات الفاعلة المعنية، مع إيلاء اهتمام خاص للممارسات الثقافية المحلية والواقع المحلي، واحتياجات الأشخاص الأكثر تهميشاً وأصواتهم، وآرائهم.

#### الالتزام الأساسي 2: ضمان الجودة في تصميم التقييم وفي إعداد التقارير

- **وضع الإطار المرجعي (TOR) لتصميم التقييم** وفقاً لنموذج ومعايير الإطار المرجعي المقترح لدى منظمة كير (CARE). وهو يتناول العناصر الضرورية لضمان اتساق كل خطوة في عملية التقييم وملاءمتها. ويتم إيلاء اهتمام خاص لضمان أن يكون التقييم:

– له غرض واضح يتمثل في توجيه التعلم وصنع القرار والعمل؛

– يركز على قياس الجوانب الأكثر أهمية والأكثر صلة، والتي من شأنها أن تحقق أكبر قدر من التعلم لمختلف الأطراف المعنية، ويدمج عن قصد السياق والمعرفة المحليين عند تحديد ما يجب قياسه لتجنب إثقال كاهل الجهات الفاعلة المختلفة؛

– يستخدم أساليب موضوعية وملائمة وموثوقة تتوافق مع معايير القطاع، وتدمج وتحترم الآليات أو الممارسات الثقافية القائمة (على سبيل المثال، النظم الأصلية/التقليدية)، و "لا تلتحق الضرر" بالسكان المحليين أو المناخ أو البيئة؛ و

- يلتزم بمعايير منظمة كير (CARE) المتفق عليها بشأن الحماية والإدارة المسؤولة للبيانات، مما يضمن، من بين جملة أمور أخرى، الحصول على موافقة الأفراد وحمايتهم وحماية أي بيانات حساسة/خاصة. ويجرى التقييم بنزاهة واحترام للأعراف الاجتماعية والثقافية ويقر بحق الأشخاص في رفض تقديم المعلومات أو المشاركة في عملية التقييم.
- يتضمن تقرير التقييم جميع نتائج التقييم والتحليل، ويستوفي معايير المحتوى والجودة الموضحة في نموذج منظمة كير (CARE) لتقارير التقييم. وتفي الوثيقة بالمتطلبات المنصوص عليها في الإطار المرجعي وتكون النتائج محددة بوضوح وقابلة للتنفيذ لأغراض المساءلة والتعلم.

### الالتزام الأساسي 3: خطة الاستجابة للتقييم

- يتم متابعة النتائج والتوصيات الناتجة عن التقييمات من خلال خطة الاستجابة لإدارة التقييم. يتضمن نموذج منظمة كير (CARE) للاستجابة للتقييم ما يلي:
  - القرارات المتعلقة بتكليف البرامج الحالية؛
  - العناصر التي يجب دمجها في تصميم البرامج المستقبلية وتنفيذها؛
  - الإجراءات التي تهدف إلى تعزيز التفكير والتعلم التنظيمي؛ و
  - الإجراءات اللازمة لتحويل نتائج التقييم إلى أدلة للمناصرة أو التأثير.

### الالتزام الأساسي 4: الشفافية ومشاركة نتائج التقييم

- تُنشر تقارير التقييم وتكون متاحة للجمهور عبر هذا الرابط <http://www.careevaluations.org>. ومع ذلك، قد تكون هناك استثناءات في الحالات التالية:
  - عندما يشكل النشر خطراً على المشاركين؛
  - يمكن أن يضر النشر باستراتيجيات المناصرة الخاصة بمنظمة كير (CARE)؛ أو
  - كان التقييم/التقدير في الأساس لأغراض داخلية (على سبيل المثال، مراقبة ما بعد التوزيع أو المراجعة الداخلية اللاحقة للإجراءات المتخذة).
- يتم مشاركة نتائج التقييم باللغات التي تتحدث بها الأطراف المعنية، مع إعطاء الأولوية للغات المشاركين في المشاريع. وتعتمد الصيغة التي تُعرض بها النتائج على تفضيلات الجمهور، ومستويات إلمامهم بالقراءة والكتابة، والقنوات المتاحة، إلخ.

## 2. الالتزامات الموسعة لتقييم أثر أو نتائج المشروعات الكبيرة (الإنسانية والإنمائية والتربطية)

تقوم تقييمات الأثر أو النتائج بمراقبة التغييرات التي تحدث في حياة مجموعات التأثير وتتبعها، وتحليل أسباب هذه التغييرات وكيفية حدوثها. وفي حين أن إجراء 100% من مشاريع منظمة كير (CARE) لتقييمات الأثر أو النتائج من شأنه أن يؤدي بالتأكيد إلى برامج أعلى جودة والتعلم بشكل أفضل عبر جميع إجراءاتنا، فمن المفهوم أن تقييمات المشاريع مختلفة ولا تتضمن دائماً نطاق الأثر أو القدرة والموارد اللازمة لقياس الأثر أو النتائج. وفي ضوء هذا القيد، تلتزم منظمة كير (CARE) بضمان أن تكون المشاريع الكبيرة على الأقل (كما هو موضح في المربع النصي أدناه) قادرة على إثبات مساهمتها في تغيير دائم في حياة مجموعات مختلفة من الأشخاص. ولهذا، تم رفع مستوى التقييمات لهذه المشاريع لقياس وإثبات النتائج والأثر مقارنةً بمؤشرات الأثر المتضمنة في رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030. وبالتالي، فإنه بالإضافة إلى الوفاء بجميع الالتزامات الأساسية المحددة أعلاه، من المتوقع أن تفي المشاريع الكبيرة (أو المشاريع التي تلبى معايير منظمة كير (CARE) للمشاريع الكبيرة) بالالتزامات الموسعة الموضحة أدناه.

### تري منظمة كير (CARE) أن مصطلح "المشاريع الكبيرة" يشمل ما يلي:

- مشاريع الاستجابة الإنسانية التي تبلغ مدتها 6 أشهر أو أكثر وميزانيتها 250 ألف دولار أمريكي أو أكثر
  - مشاريع التنمية طويلة الأجل، أو المشاريع الترابطية بين العمل الإنساني والتنمية، أو المشاريع الإنسانية التي تعالج أزمة مزمنة (أي طويلة الأجل والتي لا يوجد أمل لحلها) التي تبلغ مدتها 24 شهراً أو أكثر وتكون ميزانيتها كما يلي:
    - 500 ألف دولار أمريكي أو أكثر في اتفاق تمويل واحد (على سبيل المثال، اتفاق واحد تبلغ مدته 4 أعوام بمبلغ إجمالي وقدره 500 ألف دولار أمريكي أو أكثر) أو
    - 250 ألف دولار أمريكي أو أكثر في اتفاق متعدد السنوات (على سبيل المثال، اتفاق يتجدد سنوياً بالنطاق والهدف ذاتهما لمبلغ وقدره 250 ألف دولار أمريكي أو أكثر/العام)
- تحددت العتبات المذكورة أعلاه بناءً على تحليل لحافضة منظمة كير (CARE)، وتحديد مشاريعها الأكبر، ومتطلبات هذه المشاريع لقياس وإثبات التغييرات على مستوى الأثر في حياة السكان المستهدفين.

فيما يلي الالتزامات الموسعة للمشاريع التي تستوفي عتبات قياس الأثر:

#### الالتزام الموسع 1 للمشاريع الكبيرة: ضمان إتاحة موارد كافية لإجراء التقييم

- تخصص المشاريع ما لا يقل عن 3% من ميزانيات برامجها للتقييم. ويشمل هذا تخصيص جميع الموارد اللازمة والمخصصة لضمان قياس الأثر أو النتائج. ويمكن للمشاريع التي تخطط لعمليات تقييم أكثر تعقيداً (على سبيل المثال، باستخدام أساليب شبه تجريبية و/أو تنفيذها بالتعاون مع المؤسسات البحثية أو الأكاديمية) أن تتوقع تخصيص ما يصل إلى 20% أو أكثر من ميزانيات برامجها للتقييم.

#### الالتزام الموسع 2 للمشاريع الكبيرة: التوافق مع رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030

- تنتج التقييمات أدلة على الأثر أو النتائج المحققة في حياة مجموعات مختلفة من الأشخاص من خلال اعتماد وقياس مؤشرات الأثر والنتائج العالمية لمنظمة كير (CARE)، إلى جانب أي مؤشرات/أدلة نوعية أو كمية أخرى ذات صلة أو ضرورية للمساءلة و/أو التعلم من جانب الجهات الفاعلة المختلفة (المشاركين والشركاء، الجهات المانحة والأطراف المعنية الأخرى). وتمشياً مع التزاماتنا لرؤية عام 2030، تكون النساء والفتيات والمجموعات المهمشة محور التقييمات.
- تستوفي عملية جمع الأدلة التي تثبت الأثر أو النتائج الحد الأدنى من متطلبات الإثبات الكمية والنوعية التالية:

مشاريع التنمية، والمشاريع الترابطية بين العمل الإنساني والتنمية، والمشاريع الإنسانية التي تعالج أزمات ممتدة المدة 24 شهراً أو أكثر

الميزانية 500 ألف دولار أمريكي أو أكثر (عقد واحد) أو 250 ألف دولار أمريكي أو أكثر (سنوياً في عقد متعدد السنوات)

مشاريع الاستجابة الإنسانية

المدة 6 أشهر أو أكثر

الميزانية 250 ألف دولار أمريكي أو أكثر

#### المتطلبات الكمية

على الأقل قياسين قابلين للمقارنة (على سبيل المثال، أساسي/نهائي) يوضحان الأثر أو النتائج التي تحققت في حياة الناس.

#### القياس:

- مؤشر واحد على الأقل ضمن مؤشرات المساواة الجندرية.
- مؤشر واحد على الأقل ضمن مؤشرات منطقة التأثير.
- أية مؤشرات متعلقة بالفقر والمسارات عندما تكون ذات صلة، حسب تركيز المشروع وعمله على التغيير على مستوى النظم وتوسيع النطاق.

#### المتطلبات الكمية

قياس واحد على الأقل من خلال المسح النهائي/المراقبة ما بعد التوزيع أو تقييم آخر للجودة ("هل كانت المساعدة الإنسانية تستوفي معايير الجودة؟") والرضى ("هل كان الناس راضين من حيث الجودة والكفاءة والسلامة والشمول والمساءلة فيما يتعلق بالمساعدة التي تلقوها؟")

#### القياس:

- قياس مؤشر واحد على الأقل ضمن منطقة الأثر المتعلقة بالمساعدات الإنسانية: المؤشر 19 و20 والمؤشرات الفرعية 20.1 – 20.13

<ul style="list-style-type: none"> <li>● بحث التغييرات التي حدثت في قدرة الأشخاص على التصرف أو العلاقات أو الهياكل (تماشياً مع إطار المساواة الجندرية).</li> </ul> <p><b>المتطلبات النوعية</b></p> <p>أدلة على أسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة والنجاحات أو الإخفاقات.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● مؤشر واحد على الأقل ضمن مؤشرات المساواة الجندرية، لا سيما إذا كان المشروع يركز بشكل كبير على الجندرية.</li> <li>● أية مؤشرات متعلقة بالفقر والمسارات عندما تكون ذات صلة، حسب تركيز المشروع.</li> </ul> <p><b>المتطلبات النوعية</b></p> <p>أدلة على أسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة والنجاحات أو الإخفاقات.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● يتم الإبلاغ عن الأدلة على الأثر أو النتائج الناتجة عن التقييم في نظام الإبلاغ عن معلومات وأثر المشروع/البرنامج (PIIRS) الذي يتتبع الأرقام المجمعة ويجمعها لتقييم التقدم الذي تحرزه منظمة كير (CARE) نحو تحقيق رؤيتها لعام 2030 والتزاماتها العالمية.</li> </ul>	

### الالتزام الموسع 3 للمشروعات الكبيرة: تعزيز القدرات

- تشمل التقييمات على عنصر لتعزيز القدرات. ويمكن تعزيز القدرات بعدة طرق، منها:
  - التدريب الرسمي، على سبيل المثال، يدرّب مقيّم خارجي الفريق على أسلوب التقييم المختار؛ أو ينظم فريق المشروع اجتماعاً للتعلم المتبادل مع فريق فطري أو فريق مشروع آخر في موقع آخر يتمتع بالخبرة في إجراء نوع التقييم الذي سيتم إجراؤه؛
  - التعلم العملي، على سبيل المثال، يشترك المقيّم وفريق المشروع في تنفيذ مراحل معينة من عملية التقييم، على سبيل المثال، تحليل النتائج ونشرها؛ و
  - توحيد الأدوات، على سبيل المثال، يعتمد فريق فطري ما أدوات منسقة ومختبرة لجمع البيانات تم تنفيذها بنجاح في تقييم معين.

### 3. الالتزامات الموسعة لتقييم الأثر أو النتائج الناتجة عن البرامج أو المبادرات التي تهدف إلى تحقيق الأثر/النتائج على نطاق واسع

تختلف تقييمات أثر البرامج أو المبادرات على مستوى النظم عن تقييمات المشروعات التقليدية. وهي تتطلب أسئلة ومنهجية مختلفة للتقييم. على سبيل المثال، غالباً ما يحدث التغيير على مستوى النظم على مستوى وطني أو مستوى محافظة البرنامج (على سبيل المثال، التغيير في الطريفة التي يقدم بها النظام الصحي بأكمله الخدمات في بلد ما)، مما يتطلب من المقيّم تجميع الأدلة على الأثر أو النتائج من مجموعة من المصادر، وفي كثير من الأحيان من تدخلات متعددة.

في الوقت نفسه، عادةً ما يستغرق تحقيق أثر البرامج أو مبادرات التغيير على مستوى النظم وقتاً طويلاً (على سبيل المثال، لن يكون أثر إحداث تغيير في السياسة الوطنية قابلاً للقياس إلا عندما يتم تنفيذ السياسة وتوفير الموارد لها، أو عندما تترسخ التغييرات في الأعراف الاجتماعية وتصبح واضحة). وبسبب طول المدة، نادراً ما يمكن قياس أثر البرامج أو المبادرات على مستوى النظم من خلال نظم المراقبة والتقييم والمساءلة والتعلم على مستوى المشروع. ولهذا السبب، تلتزم منظمة كير (CARE) بالآتي:

### الالتزام الموسع 1 للبرامج/المبادرات على مستوى النظام: ضمان إتاحة موارد كافية لإجراء التقييم

- بدءاً من السنة المالية 2026، سيعمل أعضاء منظمة كير (CARE)، والمنتسبين لها، والمرشحون بشكل مشترك وهاذف على بناء التمويل وضمان إتاحة الموارد اللازمة للاستثمار الاستراتيجي في تقييم دائم واحد على الأقل لبرنامج أو مبادرة ما على مستوى النظم كل عام وفي كل منطقة تعمل بها منظمة كير (CARE)، وسيتم الاختيار استناداً إلى المعايير التالية:
  - مبادرة على مستوى البرامج/النظم التي لها صلة استراتيجية بالسياسة العالمية لمنظمة كير (CARE) أو أهداف تغيير النظم؛
  - تؤدي المبادرة على مستوى البرامج/النظم إلى تغيير كبير محتمل بالنسبة للنساء والفتيات؛ و
  - ستوجه المبادرة على مستوى البرامج/النظم جهود المناصرة التي تبذلها منظمة كير (CARE) أو أعمال التغيير على مستوى النظم.

### الالتزام الموسع 2 للبرامج/المبادرات على مستوى النظام: التوافق مع رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030

- تنتج التقييمات أدلة على الأثر أو النتائج المحققة في حياة مجموعات مختلفة من الأشخاص من خلال اعتماد وقياس مؤشرات الأثر والنتائج العالمية الخاصة بمنظمة كير (CARE). إلى جانب أي مؤشرات/أدلة نوعية أو كمية أخرى ذات صلة أو ضرورية للمساءلة و/أو التعلم من جانب الجهات الفاعلة المختلفة (المشاركين والشركاء، الجهات المانحة والأطراف المعنية الأخرى). وتماشياً مع التزاماتنا لرؤية عام 2030، تكون النساء والفتيات والمجتمعات المهمشة محور التقييمات.
- تستوفي عملية جمع الأدلة التي تثبت الأثر أو النتائج الحد الأدنى من متطلبات الإثبات الكمية والنوعية التالية:

## تقييمات البرامج

## تقييمات الأثر على مستوى النظم

يتألف تقييم البرنامج على الأقل من مراجعة للبرنامج حيث يتم جمع الأدلة على الأثر من مصادر وتدخلات متعددة، وذلك لفهم المساهمات طويلة الأمد للبرنامج في التغييرات المستدامة في حياة السكان المتأثرين.

يمكن إجراء تقييمات البرامج هذه من خلال استقصاءات الآثار الاستراتيجية (SII)، وتقييم تلوي، وتقييمات فعالية، مع تكرارها كل ثلاثة إلى خمسة أعوام.

## الكمية

البيانات الثانوية: تحليل تلوي للأدلة القائمة حول مؤشرات رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030، أو قدرة الأشخاص على التصرف، أو العلاقات، أو الهياكل (تماشياً مع إطار المساواة الجندرية) أو مجالات التحقيق الأخرى.

البيانات الأولية: يُوصى بها فقط عندما تقدم إجابة عن استقصاء ما لا تستطيع البيانات الثانوية تقديمها.

## النوعية

أدلة على أسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة والنجاحات أو الإخفاقات.

## النوعية

أدلة على أسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة والنجاحات أو الإخفاقات.

## النوعية

أدلة على أسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة والنجاحات أو الإخفاقات.

## النوعية

أدلة على أسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة والنجاحات أو الإخفاقات.

## النوعية

أدلة على أسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة والنجاحات أو الإخفاقات.

## النوعية

أدلة على أسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة والنجاحات أو الإخفاقات.

## النوعية

أدلة على أسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة والنجاحات أو الإخفاقات.

**A. إذا تحقق التغيير على مستوى النظم من خلال المناصرة والتأثير، يتم إثبات الأثر** باتتبع الخطوات التالية:

قبل تحقق التغيير من خلال التأثير/المناصرة:

التركيز على قياس المؤشر 17 من رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030 (التغييرات في الهياكل الرسمية)

النوعية: توثيق عملية المناصرة/التأثير، من خلال أداة تتبع المناصرة وأداة الإبلاغ عن أثر المناصرة والتأثير (AIIR).

الكمية: عدد الأشخاص الذين من المحتمل أن يستفيدوا من تحقق التغيير من خلال التأثير/المناصرة.

بمجرد تحقق التغيير من خلال التأثير/المناصرة:

التركيز على قياس المؤشر 17 من رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030 (التغييرات في الهياكل الرسمية).

النوعية: توثيق المناصرة/التأثير، بما في ذلك كيفية إسهام منظمة كير (CARE) وشركاؤها في ذلك.

الكمية: عدد الأشخاص المستفيدين فعلياً من تحقق التغيير من خلال التأثير/المناصرة. وكرر هذه العملية كل عامين إلى ثلاثة أعوام بعد ذلك.

**B. إذا تحقق التغيير على مستوى النظم من خلال مسارات أخرى للتأثير على نطاق واسع**

أسئلة التقييم التي يجب أخذها في الاعتبار:

ما هو النظام (أو النظم) الذي تغير نتيجة لهذا النجاح/التحول الهيكلي؟

كيف حدث التغيير (أو التغييرات) على مستوى النظم؟

ما هي مساهمة منظمة كير (CARE) في هذه التغييرات التي حدثت على مستوى النظم؟ ما هو الدور الذي لعبته منظمة كير (CARE) في دعم الشركاء الذين ساهموا في التغيير؟

ما هي نتائج تلك التغييرات على مستوى النظم من وجهة نظر منظمة كير (CARE) والجهات الفاعلة الأخرى في النظم؟

على أي مستوى حدثت تغييرات النظام (على سبيل المثال، المستوى المحلي، أو الإقليمي، أو الوطني، أو مستوى المقاطعات، أو المستوى العالمي، إلخ.) وأدت في النهاية إلى تغيير حياة الناس؟

كم عدد الأشخاص الذين أصبحت حياتهم أفضل بفضل إسهامات منظمة كير (CARE) في هذه التغييرات على مستوى النظم؟

الكمية: أدلة من مصادر أولية أو ثانوية تثبت الأثر أو النتائج التي حدثت في حياة الناس نتيجة لإسهامات منظمة كير (CARE). وقد يشمل ذلك تقدير الأثر من البيانات الثانوية أو من عينة معقولة باستخدام البيانات الأولية (أي النمذجة أو المحاكاة). التركيز على قياس المؤشر 16 من رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030 (المعايير والحركات)، وكذلك المؤشر 15 (قوة نظم الخدمات).

النوعية: أدلة على كيفية وأسباب حدوث التغييرات الكمية، والتغييرات الأخرى غير المتوقعة أو النجاحات أو الإخفاقات.

يتم الإبلاغ عن الأدلة على الأثر أو النتائج الناتجة عن التقييم في نظام الإبلاغ عن معلومات وأثر المشروع/البرنامج (PIIRS) الذي يتتبع الأرقام المجمعَة ويجمعها لتقييم التقدم الذي تحرزه منظمة كير (CARE) نحو تحقيق رؤيتها لعام 2030 والتزاماتها العالمية.



### الالتزام الموسع 1 لاستراتيجيات البرامج: ضمان إتاحة موارد كافية لإجراء التقييم

- تعمل الجهات التابعة لمنظمة كير (CARE) (الأعضاء، والمنتسبون لها، والمرشحون، والفرق الإقليمية، والفرق العالمية، والمكاتب القطرية)، قدر الإمكان، على تجميع التمويل و/أو الموارد لتراجع بشكل استراتيجي ودوري ما تحرزه من تقدم مقارنةً بالتزامات استراتيجيات برامجها الفردية.

### الالتزام الموسع 2 لاستراتيجيات البرامج: التوافق مع رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030

- تتألف تقييمات استراتيجيات البرامج على الأقل من مراجعات لاستراتيجيات البرامج في منتصف المدة ونهاية المدة التي تجمع الأدلة على التقدم المحرز في تحقيق الأهداف الاستراتيجية، والإسهامات، وربط الاستراتيجيات بالأولويات الاستراتيجية العالمية لمنظمة كير (CARE). يمكن إجراء تقييمات استراتيجيات البرامج هذه من خلال استعراضات متعددة الأطراف المعنية.
- V. الأدوار والمسؤوليات المتعلقة بالوفاء في التزامات هذه السياسة**

تشكيل لجان التقييم أمر ضروري لتنظيم كافة مراحل عملية التقييم وتنفيذها، بما في ذلك تطبيق مبادئ هذه السياسة والتزاماتها. ولا يُشترط أن تكون لجان التقييم هيكل رسمية. ومع ذلك، ينبغي أن تكون هذه اللجان بمثابة مساحات للتنسيق والمساءلة والمشاركة، مع تمثيل كلي من:

أ) المسؤولين عن تنفيذ المشروع/المبادرة/البرنامج/الاستراتيجية (على سبيل المثال، موظفو منظمة كير (CARE) وموظفو الشركاء وفريق التقييم الخارجي)؛

ب) المجموعات المتأثرة أو المستهدفة (على سبيل المثال، المشاركون في المشروع)؛ و

ج) الأطراف المعنية التي يتوقع منها اتخاذ إجراءات بشأن النتائج التي يتوصل إليها التقييم (على سبيل المثال، الجهات المانحة).

تقع مسؤولية تشكيل لجان التقييم في المقام الأول على عاتق الجهة (أو الجهات) التابعة لمنظمة كير (CARE) التي تنفذ المشروع أو البرنامج أو مبادرة التغيير على مستوى النظم أو استراتيجية البرنامج.

يوضح الجدول التالي أصحاب المسؤولية الرئيسيين عن الالتزامات المختلفة الواردة في السياسة:

المسؤولية	الالتزام بالسياسة
تقييمات المشروعات	
العضو الشريك <sup>3</sup> (CMP) في منظمة كير (CARE) صاحب العقد، مع الفريق المنفذ/القطري	ضمان إتاحة موارد كافية لإجراء التقييم
الفريق المنفذ/القطري	العمل مع جهات فاعلة مختلفة من أجل التقييم وتحديد لجنة التقييم
العضو الشريك بمنظمة كير (CARE) صاحب العقد، مع الفريق المنفذ/القطري. بدعم من العضو الرئيسي <sup>4</sup> (LM)، إذا أمكن ذلك	مواعمة التقييم مع رؤية منظمة كير (CARE) لعام 2030
العضو الشريك بمنظمة كير (CARE) صاحب العقد، مع الفريق المنفذ/القطري. بدعم من العضو الرئيسي، إذا أمكن ذلك	التأكد من جودة الإطار المرجعي للتقييم وتقرير التقييم
العضو الشريك بمنظمة كير (CARE) صاحب العقد، مع الفريق المنفذ/القطري. بدعم من العضو الرئيسي، إذا أمكن ذلك.	الشفافية
الفريق المنفذ/القطري مع العضو الشريك بمنظمة كير (CARE) صاحب العقد. بدعم من العضو الرئيسي، إذا أمكن ذلك.	خطة الاستجابة للتقييم: العمل والتعلم (بما في ذلك تقديم التقارير في نظام الإبلاغ عن معلومات وأثر المشروع/البرنامج (PIIRS))

<sup>3</sup> الشريك العضو هو أي عضو أو مرشح أو منتسب يدعم وجودًا تنفيذيًا معيّنًا لمنظمة كير الدولية، وذلك في المقام الأول من خلال المشاركة في نشاط واحد أو أكثر من البرامج أو المشاريع. وقد تكون المشاركة من خلال توفير التمويل، أو التعاقد مع جهة مانحة للشريك العضو في منظمة كير الدولية، أو تقديم المساعدة التقنية، أو أي شكل آخر من أشكال المشاركة.

<sup>4</sup> العضو في منظمة كير الدولية يتمتع بالمسؤولية والسلطة القانونية النهائية عن إدارة وتشغيل المكتب القطري لمن القطرية وعمل المخابرات القطرية وعمل منظمة كير الدولية في بلد معين.

الكلمة: الشريك العضو بمنظمة كير (CARE) صاحب العقد، والفريق المنفذ/القطري، والأعضاء الرئيسيون، والفرق الإقليمية، وفرق مسارات أو مناطق الأثر، والأمانة العامة لمنظمة كير (CARE) الدولية	تعزيز القدرات
تقييمات البرامج، أو مبادرات التغيير على مستوى النظام، أو استراتيجيات البرامج	
عضو/منتسب/مرشح لدى منظمة كير (CARE)، أو فريق مسار أو منطقة الأثر الذي يقود البرنامج	توفير الموارد وتنفيذ مبادرات التغيير على مستوى النظام/مراجعة البرامج
عضو/منتسب/مرشح لدى منظمة كير (CARE)، أو المكتب القطري، أو المكتب الإقليمي، أو فريق منطقة، أو مسار الأثر الذي يقود الاستراتيجية	توفير الموارد وتنفيذ مراجعات الاستراتيجيات
المساءلة حول اعتماد السياسة	
جميع أعضاء منظمة كير (CARE)/المنتسبين لها/المرشحين الأمانة العامة لمنظمة كير (CARE) الدولية	الإشراف على نشر السياسة والتوجيهات ذات الصلة وتطبيقها
الأمانة العامة لمنظمة كير (CARE) الدولية	رصد التقدم المحرز في تنفيذ الالتزامات
الأمانة العامة لمنظمة كير (CARE) الدولية	مراجعة السياسة وتحديثها

## VI. المساءلة

سنتم مراجعة سياسة التقييم هذه كل ثلاثة أعوام. ولن تتضمن هذه السياسة عملية رسمية للإبلاغ أو المساءلة الداخلية لتقييم التقدم المحرز في تنفيذ الالتزامات الواردة في السياسة. ومع ذلك، لأغراض التعلم الداخلي، فإن نظام الإبلاغ عن معلومات وأثر المشروع/البرنامج الذي تديره الأمانة العامة لمنظمة كير (CARE) الدولية سيوفر لأعضاء منظمة كير (CARE) الدولية، والمنتسبين لها، والمرشحين، بعض المقاييس التي يتم جمعها سنوياً والتي تتعلق بممارسات التقييم لدى منظمة كير (CARE).

## VII. السياسات ذات الصلة والمراجع الأخرى

السياسات أو المبادئ التوجيهية ذات الصلة: تكمل هذه السياسة مبادئ البرامج الخاصة بمنظمة كير (CARE)، و سياسة المساواة بين الجنسين والدمج، ومنهجية ومبادئ ومعايير المراقبة والتقييم والمساءلة والتعلم (MEAL) وإطار المساءلة.

### المراجع ذات الصلة

1. مراحل عملية التقييم
2. نصائح ونماذج لإعداد ميزانية التقييم
3. نموذج الإطار المرجعي وقائمة المراجعة لتقييم مقترحات المقيمين
4. نموذج تقرير التقييم وقائمة مراجعة الجودة من أجل تقرير التقييم
5. نموذج خطة الاستجابة لإدارة التقييم